



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: КАЛАШНИКОВА

Имя: ДАРЬЯ

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Д.К.



заданье А

1.

- 1) французская
- 2) Российская империя
- 3) Великая Британия
- 4) Австрия
- 5) черноморского

2. Первая мировая война, начавшаяся в 1914 году из-за убийства австрийского принца Франца Фердинанда Гаврилой Принципом. Война серьёзно сократила население мира и привела к распаду четырёх империй.

3. Макс Вебер - автор источника, в котором описывается

4. Изображение №2. Основные люди на картинках - политические деятели.

5. Синопская франко-русские против турок 1854 год. Победа за русскими союзниками.

6. Крымская война 1853-1856. Причина начала войны: конфликт православных и католиков (кто будет владеть святыми землями в Византии и Иерусалиме?)

7. Нахимов сыграл важную роль в Синопском сражении. Также он участвовал в обороне Севастополя. Нахимов занимает важ-



ное место в истории нашей страны, он является преем. В школах изучают по Биберакору, упрощения. В эпоху в Санкт Петербурге даже вкратце описывая, ~~на~~ обучающиеся тогда ребята познакомы с изобретениями. Вспомогательные на изображениях - оружие России Российской империи.

В изобретении 3. Этими орудиями было удобно пользоваться, поскольку на поясах есть "крючки", помогающие прикрепить само в нужный момент к себе или к кораблю. Именно поэтому я считаю, что ~~не~~ этими орудиями пользовались во время события. Так, ~~то~~ солдаты могли обезопасить себя от потери орудия при спадании на воде.

9. В ходе Крымской войны, Россия потеряла порабощенные, за что потеряла контроль над Восточной Европой, Бессарабией. В то время задумали ли иметь флот на Черном море, ввиду нейтралитации (Черного моря)



задание В

фрагмент 1

Автором выбранного мною текста является император Николай II. В тексте он даёт наставления своим подданным, говорит о сложной предстоящей работе. Николай II надеется на успех совместной работы и на „обновление Земли Русской“. Император пишет Государственному совету и Государственной думе указом в их деятельность, хочет, чтобы они оправдали его доверие. Николай II, как многие думают, является одним из самых худших императоров России, но так ли это на самом деле или он просто заложник обстоятельств? В своём эссе я поставила перед собой несколько задач, чтобы это выяснить:

- 1) Поставило ли дело Николая на перспективу политику?
- 2) Что послужило императору на основании этого обращения?
- 3) Является ли он на самом деле, некомпетентным правителем?
- 4) Какие были проявления императора для России?

Николай II родился во второй половине XIX века при императоре Александр II. Его детство было таким же, как и у многих царевичей того времени. (убийство императора Александра II в 1881, многое поменялось. Во первых, монархией стал отец Николая - Александр III. Во вторых, мальчик стал цесаревичем, что сразу накладывало ответственность на ребёнка. Александр III, в отличие от своего отца, некое проводить политику консервативно был выдён циркуляры сужающих рёбрах, ограничивавший право на образование для беднейших рабочих и т.д., ~~бы~~ был опубликован манифест о неограниченности самодержавия, где Александр III выказался о том, что в России будет абсолютная монархия, но ограниченная конститу-





ний, как это меньше хотели. Также он указал, что власть у монарха от Бога, поэтому императору нужно подчиняться беспрекословно. Таким образом, с юного детства Николай видел как правит его отец и следовательно брел с него пример, поэтому во дворец однозначно повлило корольскийскую попытку.

Вступив на престол после смерти отца, Николай II продолжил политику предшественника, несмотря на то, что страны находились в реформе. Времени экономика, остро стоял аграрный вопрос, а также неминуемой "русско-японской" войны спровоцированной революцией. Правительство, а в особенности император к такому повороте не были. Николай II искренне верил что царя его любил и боится верить, что Россия слишком показана во фронтис: "стою близко к земле и сердцу крестьянства". Из-за революции правительство предельно пыталось уступить: была создана Государственная дума, которая должна была решать важнейшие политические вопросы и частично ограничить власть монарха. По сути, дума была создана чужды, но какой пользы так и не принесли. Во что касается реформ, то стоял вопрос решить аграрный вопрос и улучшить экономику империи. Таким образом, именно революция и недовольство граждан подтолкнули Николая II создать этот вектор.

Но остается вопрос: являлись ли Николай II настоящим правителем? По моему мнению он пытался реформировать страну, улучшить жизнь крестьян. Но император будто был в своем личном мире, где существуют только близкие к правительству. Возможно на него повлияло то, что воспитание, но он имеет у него был престол такой характер. Как мне кажется, не было рано управление государством, а особенно такой большой империей. Также хотелось бы упомянуть первую мировую, которая имела она является



